

Schriftelijke vragen conform art. 44 van het reglement van orde van het statenlid:

J. van Dijen, d.d. 03 mei 2013

**Onderwerp: Vestiging intensieve veehouderij Poortvliet**

**Toelichting:**

Begin deze maand maakte het college van Burgemeester en Wethouders (BenW) in Hulst bekend dat zij 2 bouwvergunningen introkken voor nieuwe varkensfabrieken bij Hengstdijk en Vogelwaarde. Een juiste beslissing, naar oordeel van de SP-fractie.

In het Omgevingsplan 2012-2018 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) van de Provincie Zeeland wordt de nieuwvestiging van intensieve veehouderij niet toegelaten. Op basis van deze beleidsdocumenten zijn de bouwvergunningen nu ingetrokken. (PZC: <http://www.pzc.nl/regio/zeeuws-vlaanderen/bouwvergunningen-varkensstallen-hengstdijk-vogelwaarde-ingetrokken-1.3755942>)

In de gemeente Tholen loopt op dit moment nog een aanvraag voor een varkensfabriek met 5600 varkens ( $\approx 7329 \text{ m}^2$ ). Hoewel deze varkensstal volgens de PRV niet is toegestaan, heeft het college van BenW in Tholen eind 2011 een milieuvergunning verleend aan dit bedrijf, waartegen inmiddels bezwaar is aangetekend bij de Raad van State.

**De SP-fractie heeft de volgende vragen:**

1. Hoe beoordeelt het college van GS de lopende aanvragen in Zeeland, mede gelet op de uitspraak in de Omgevingsbalans 2013 dat er 'geen sprake is van ongewenste situaties'? Zijn/waren de lopende aanvragen in Tholen, Vogelwaarde en Hengstdijk niet ongewenst?
2. Is de Provincie in enige mate betrokken geweest bij de totstandkoming van het besluit van BenW van Hulst? Zo ja, welke acties heeft de Provincie ondernomen?
3. In hoeverre houdt het Thoolse college van BenW zich aan de restricties op het gebied van intensieve veehouderij van de PRV, naar mening van het college van GS?
4. Als de PRV voor het Hulster college aanleiding is om de vergunningen in te trekken, kan het college van GS dan uitleggen waarom het Thoolse college "*altijd op het standpunt gesteld is dat ze niet anders kan dan de komst van de varkenshouderij toestaan, omdat er sprake is van verkregen rechten uit het verleden*"? Deelt het college van GS dit standpunt van het Thoolse college? Zo ja, waarom kan BenW Hulst een besluit nemen, gebaseerd op de PRV, wat in Tholen schijnbaar onmogelijk is? (PZC: <http://www.pzc.nl/2.2448/varkenscoalitie-naar-raad-van-state-om-stal-in-poortvliet-tegen-te-houden-1.1705309>)



Schriftelijke vragen conform art. 44 van het reglement van orde van het statenlid:

J. van Dijen, d.d. 03 mei 2013

**Onderwerp: Vestiging intensieve veehouderij Poortvliet**

5. In antwoord op vragen van de SP d.d. 4 juni 2011 met als onderwerp 'Aanvraag vergunning voor varkensstal in gemeente Tholen' gaf het college van GS aan: *“Het gemeentebestuur van Tholen is op grond van de WABO het bevoegd gezag. De aanvraag is overeenkomstig de wettelijke voorschriften door de gemeente in behandeling genomen en de ontwerpvergunning gepubliceerd. Deze gang van zaken bevreemdt ons niet”* alsmede *“Het gemeentebestuur moet afwegen of vergunningverlening aan de orde kan zijn”*. In hoeverre hebben gemeenten beleidsvrijheid bij het hanteren van de PRV en kan GS aangeven wat de bestuurlijke status van de PRV is als elk college dit blijkbaar zelf kan invullen naar eigen inzicht?
6. Is het college van GS bereid om alles te doen wat in haar macht ligt om ook de aanvraag in Tholen te blokkeren? Zo nee, waarom niet?
7. Indien het antwoord op de vorige vraag bevestigend is, welke acties gaat het College nemen en op welke termijn?

**Namens de SP-fractie,**

**J. van Dijen**